

DOI: 10.33454/1728-1261-1-2023-47-52  
УДК: 347.426.42:614.253.83(571.620)«2018/2021»

## Компенсация морального вреда в медицине: обзор региональной ситуации и анализ новых разъяснений Верховного Суда РФ

М. Г. Свередюк

КГБОУ ДПО «Институт повышения квалификации специалистов здравоохранения» министерства здравоохранения Хабаровского края, Хабаровск, Россия

## Compensation for moral damage in medicine: review of the regional situation and analysis of new explanations of the Supreme Court of the Russian Federation

M. G. Sveredyuk

Postgraduate Institute for Public Health Workers of the Ministry of Health of the Khabarovsk Krai, Khabarovsk, Russia

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

М. Г. Свередюк – ORCID: 0000-0002-8722-1142; e-mail: uristms27@bk.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

M. G. Sveredyuk – ORCID: 0000-0002-8722-1142; e-mail: uristms27@bk.ru

### Резюме

В статье приводятся анализ и обобщение судебной практики по искам пациентов к учреждениям здравоохранения региона. Показана составляющая (суммарная и количественная) исков пациентов о компенсации морального вреда. Автором рассматриваются разъяснения Верховного Суда РФ, содержащиеся в новом постановлении о компенсации морального вреда, в том числе пункты, затрагивающие компенсационные аспекты при оказании медицинской помощи и причинении вреда здоровью пациентов.

**Ключевые слова:** компенсация морального вреда, исковое заявление, пациент, медицинская помощь

### Abstract

The article provides an analysis and generalization of judicial practice on claims of patients against healthcare institutions in the region. The component (total and quantitative) of patients' claims for compensation for moral damage is shown. The author considers the clarifications of the Supreme Court of the Russian Federation contained in the new Decree on compensation for moral damage, including the points affecting compensation aspects in the provision of medical care and causing harm to the health of patients.

**Keywords:** compensation for moral damage, statement of claim, patient, medical care

Вопросы компенсации морального вреда в судебных разбирательствах по искам пациентов к медицинским организациям имеют большое значение. Ежегодный анализ и обобщение судебной практики, проводимые кафедрой организации здравоохранения и медицинского права КГБОУ ДПО «Институт повышения квалификации специалистов здравоохранения» совместно с министерством здравоохранения Хабаровского края, показывает следующую статистику [1]:

### **Количественный показатель**

Количество гражданских дел, рассматриваемых в 2021 году (в том числе по искам, поданным в предыдущие годы), – 87.

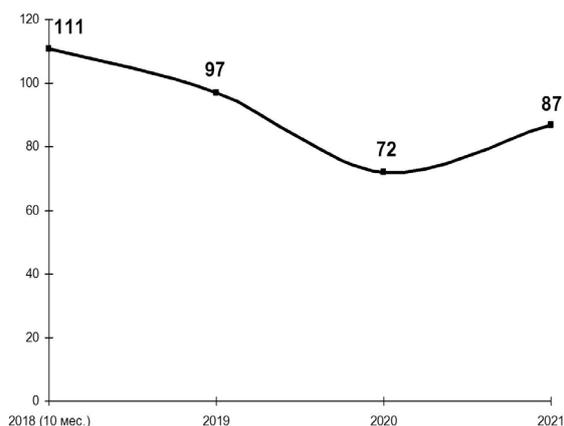
### **Суммарный показатель**

#### **Удовлетворено требований истцов:**

В 2021 году по результатам 52 рассмотренных судами дел (в том числе по искам, поданным в предыдущие годы) удовлетворено 28 исковых заявлений на сумму **15 183 600 рублей**.

По сравнению с 2020 годом средняя сумма удовлетворенных требований в 2021 году увеличилась и составила **291 992 рубля** (по итогам 2020 года – 189 207 рублей) (рис. 1–4).

При анализе судебной практики за 2021 год также прослеживается тенденция многомиллионной оценки истцами размера компенсации морального вреда. Наиболее крупные суммы удовлетворения судами требова-



**Рис. 1. Сравнительный анализ количества исков, поданных пациентами к учреждениям здравоохранения Хабаровского края за 2018–2021 годы**

**2018 год**

- Общая сумма удовлетворенных судами требований – **12 162 822, 95 руб.** (на основе результатов **44 ед. завершенных дел**).

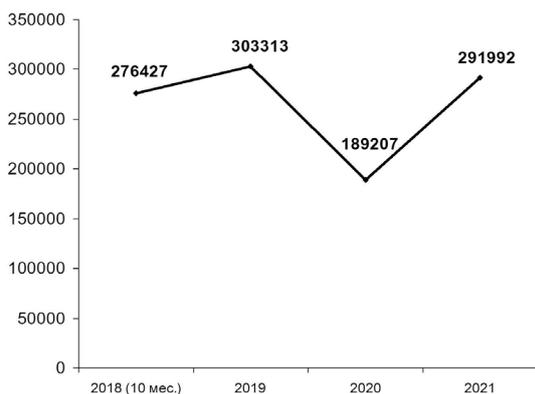
**2019 год**

- Общая сумма удовлетворенных судами требований – **19 108 691, 92 руб.** (на основе результатов **63 ед. завершенных дел**).

**2020 год**

- Общая сумма удовлетворенных судами требований – **10 784 851, 81 руб.** (на основе результатов **57 ед. завершенных дел**).

**Рис. 2. Сравнительный анализ суммы удовлетворенных судами требований пациентов (законных представителей) к учреждениям здравоохранения Хабаровского края за 2018–2021 годы**



**Рис. 3. Сравнительный анализ средних сумм присужденных требований (руб.) за 2018–2021 годы**

ний компенсации морального вреда за 2021 год приведены на рисунке 5.

Структура требований пациентов по итогам 2021 года приведена в таблице 1.

Таким образом, как видно из вышеизложенного анализа судебной практики, подавляющее большинство требований в исках пациентов составляет именно компенсация морального вреда.

Частью 1 статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] предусмотрено, что если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Статья 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме (пункт 1). Размер компенсации морального вреда определяется

- **2018 год** – 16 000 000 руб.
- **2019 год** - 30 000 000 руб., 25 000 000 руб., 20 000 000 руб.
- **2020 год** – 25 000 000 руб.
- **2021 год** – 15 000 000 руб., 10 000 000 руб.

**Рис. 4. Наиболее крупные суммы предъявленных пациентами (законными представителями) исковых требований за 2018–2021 годы**

Номер дела	Сумма (руб.)
2/54-2020	5 000 000
2-6/2021	1 000 000
2-35/2020	1 000 000
2/67-2020	500 000

**Рис. 5. Суммы удовлетворения требований компенсации морального вреда за 2021 год**

Таблица 1

**Структура исковых требований пациентов (законных представителей) по итогам 2021 года**

№ п/п	Виды требований	Количество
1	Компенсация морального вреда	86
2	Материальный вред (убытки, имущественный ущерб)	10
3	Возмещение расходов на оплату лечения (операцию)	5
4	Возмещение расходов на оплату медикаментов	1
5	Возмещение транспортных расходов пациента (включая перелет за границу)	2
6	Возмещение утраченного заработка	3
7	Судебные расходы	14
8	Расходы на СМЭ	2
9	Штраф по Закону о защите прав потребителей	5
10	Взыскание расходов на погребение	3
11	Взыскание ежемесячной выплаты в счет возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья	1
12	Возмещение неполученного пособия по временной нетрудоспособности	1
13	О признании ответа незаконным	1
14	О признании незаконным повторного отказа в выдаче медицинской документации	1
15	О признании незаконными действий медучреждения, выразившихся в некачественном оказании медицинской помощи и отказе в оформлении больничного листа, о взыскании расходов за составление иска	1

судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости (пункт 2) [3].

В отношении понимания судами морального вреда, его сути, начиная с 1994 года действовало постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» [4]. 15.11.2022 года данное постановление было отменено и

принят новый документ – постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» [5] (далее Постановление № 33).

Согласно новому документу под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Пунктом 7 Постановления № 33 разъяснено, что если моральный вред причинен до введения в действие законодательного акта, предусматривающего право потерпевшего на его компенсацию, требования истца не подлежат удовлетворению, в том числе и в случае, когда истец после вступления этого акта в силу испытывает нравственные или физические страдания, поскольку на время причинения вреда такой вид ответственности не был установлен и по общему правилу действия закона во времени закон, усиливающий ответственность по сравнению с действовавшим на время совершения противоправных действий, не может иметь обратной силы (часть 1 статьи 54 Конституции Российской Федерации).

Пунктом 14 Постановления № 33 определено, что под физическими страданиями следует понимать физическую боль, связанную с причинением увечья, иным повреждением здоровья, либо заболевание, в том числе перенесенное в результате нравственных страданий, ограничение возможности передвижения вследствие повреждения здоровья, неблагоприятные ощущения или болезненные симптомы, а под нравственными страданиями – страдания, относящиеся к душевному неблагополучию (нарушению душевного спокойствия) человека (чувства страха, унижения, беспомощности, стыда, разочарования, осознание своей неполноценности из-за наличия ограничений, обусловленных причинением увечья, переживания в связи с утратой родственников, потерей работы, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, раскрытием семейной или врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию, временным ограничением или лишением каких-либо прав и другие негативные эмоции).

Пунктом 26 Постановления № 33 четко установлено: «Определяя размер компенсации морального вреда, суду необходимо, в частности, установить, какие конкретно действия или бездействие причинителя вреда привели к нарушению личных неимущественных прав заявителя или явились посягательством на принадлежащие ему нематериальные блага и имеется ли причинная связь между действиями (бездействием) причинителя вреда и наступившими негативными последствиями, форму и степень вины причинителя вреда и полноту мер, принятых им для снижения (исключения) вреда».

Наличие причинной связи между противоправным поведением причинителя вреда и моральным вредом (страданиями как послед-

ствиями нарушения личных неимущественных прав или посягательства на иные нематериальные блага) означает, что противоправное поведение причинителя вреда повлекло наступление негативных последствий в виде физических или нравственных страданий потерпевшего (пункт 18 Постановления № 33).

При этом, как следует из пункта 15 данного Постановления, необходимо обратить внимание, что причинение морального вреда потерпевшему в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях предполагается, и сам факт причинения вреда здоровью, в том числе при отсутствии возможности точного определения его степени тяжести, является достаточным основанием для удовлетворения иска о компенсации морального вреда.

Обязанность компенсации морального вреда может быть возложена судом на причинителя вреда при наличии предусмотренных законом оснований и условий применения данной меры гражданско-правовой ответственности, а именно: физических или нравственных страданий потерпевшего; неправомерных действий (бездействия) причинителя вреда; причинной связи между неправомерными действиями (бездействием) и моральным вредом; вины причинителя вреда (статьи 151, 1064, 1099 и 1100 ГК РФ) (пункт 18 Постановления № 33).

Пункт 25 Постановления № 33 предусматривает, что суду при разрешении спора о компенсации морального вреда, исходя из статей 151, 1101 ГК РФ, устанавливающих общие принципы определения размера такой компенсации, необходимо в совокупности оценить конкретные незаконные действия причинителя вреда, соотнести их с тяжестью причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий и индивидуальными особенностями его личности, учесть заслуживающие внимания фактические обстоятельства дела, а также требования разумности и справедливости, соразмерности компенсации последствиям нарушения прав. При этом соответствующие мотивы о размере компенсации морального вреда должны быть приведены в судебном постановлении.

Тяжесть причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом заслуживающих внимания фактических обстоятельств дела, к которым могут быть отнесены любые обстоятельства, влияющие на степень и характер таких страданий. При определении размера компенсации морального вреда судам следует принимать во внимание, в частности: существо и значимость тех прав и нематериальных благ

потерпевшего, которым причинен вред; характер и степень умаления таких прав и благ (интенсивность, масштаб и длительность неблагоприятного воздействия), которые подлежат оценке с учетом способа причинения вреда, а также поведение самого потерпевшего при причинении вреда; последствия причинения потерпевшему страданий, определяемые, помимо прочего, видом и степенью тяжести повреждения здоровья, длительностью (продолжительностью) расстройства здоровья, степенью стойкости утраты трудоспособности, необходимостью амбулаторного или стационарного лечения потерпевшего, сохранением либо утратой возможности ведения прежнего образа жизни (пункт 27 Постановления № 33).

Непосредственно про медицинскую помощь говорят пункты 48 и 49 Постановления № 33.

Пункт 48 Постановления № 33, предусматривая вопросы компенсации морального вреда медицинскими организациями, подчеркивает следующее: «Медицинские организации, медицинские и фармацевтические работники государственной, муниципальной и частной систем здравоохранения несут ответственность за нарушение прав граждан в сфере охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью гражданина при оказании ему медицинской помощи, при оказании ему ненадлежащей медицинской помощи и обязаны компенсировать моральный вред, причиненный при некачественном оказании медицинской помощи (статья 19 и части 2, 3 статьи 98 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации»). Разрешая требования о компенсации морального вреда, причиненного вследствие некачественного оказания медицинской помощи, суду надлежит, в частности, установить, **были ли приняты при оказании медицинской помощи пациенту все необходимые и возможные меры для его своевременного и квалифицированного обследования в целях установления правильного диагноза, соответствовала ли организация обследования и лечебного процесса установленным порядкам оказания медицинской помощи, стандартам оказания медицинской помощи, клиническим рекомендациям (протоколам лечения)**, повлияли ли выявленные дефекты оказания медицинской помощи на правильность проведения диагностики и назначения соответствующего лечения, повлияли ли выявленные нарушения на течение заболевания пациента (способствовали ухудшению состояния здоровья, повлекли неблагоприятный исход) и, как следствие, привели к нарушению

его прав в сфере охраны здоровья. При этом на ответчика возлагается обязанность доказать наличие оснований для освобождения от ответственности за ненадлежащее оказание медицинской помощи, в частности отсутствие вины в оказании медицинской помощи, не отвечающей установленным требованиям, отсутствие вины в дефектах такой помощи, способствовавших наступлению неблагоприятного исхода, а также отсутствие возможности при надлежащей квалификации врачей, правильной организации лечебного процесса оказать пациенту необходимую и своевременную помощь, избежать неблагоприятного исхода. На медицинскую организацию возлагается не только бремя доказывания отсутствия своей вины, но и бремя доказывания правомерности тех или иных действий (бездействия), которые повлекли возникновение морального вреда».

Требования о компенсации морального вреда в случае нарушения прав граждан в сфере охраны здоровья, причинения вреда жизни и (или) здоровью гражданина при оказании ему медицинской помощи, при оказании ему ненадлежащей медицинской помощи могут быть заявлены членами семьи такого гражданина, если ненадлежащим оказанием медицинской помощи этому гражданину лично им (то есть членам семьи) причинены нравственные или физические страдания вследствие нарушения принадлежащих лично им неимущественных прав и нематериальных благ. Моральный вред в указанных случаях может выражаться, в частности, в заболевании, перенесенном в результате нравственных страданий в связи с утратой родственника вследствие некачественного оказания медицинской помощи, переживаниях по поводу недооценки со стороны медицинских работников тяжести его состояния, неправильного установления диагноза заболевания, непринятия всех возможных мер для оказания пациенту необходимой и своевременной помощи, которая могла бы позволить избежать неблагоприятного исхода, переживаниях, обусловленных наблюдением за его страданиями или осознанием того обстоятельства, что близкого человека можно было бы спасти оказанием надлежащей медицинской помощи (пункт 49 Постановления № 33).

В отношении суммы компенсации Верховный Суд РФ разъяснил следующее: «При определении размера компенсации морального вреда судом должны учитываться требования разумности и справедливости (пункт 2 статьи 1101 ГК РФ). В связи с этим сумма компенсации морального вреда, подлежащая

взысканию с ответчика, должна быть соразмерной последствиям нарушения и компенсировать потерпевшему перенесенные им физические или нравственные страдания (статья 151 ГК РФ), устранить эти страдания либо смягчить их остроту. Судам следует иметь в виду, что вопрос о разумности присуждаемой суммы должен решаться с учетом всех обстоятельств дела, в том числе значимости компенсации относительно обычного уровня жизни и общего уровня доходов граждан, в связи с чем исключается присуждение потерпевшему чрезвычайно малой, незначительной денежной суммы, если только такая сумма не была указана им в исковом заявлении.

Также актуален вопрос, с которым за консультацией часто обращаются медицинские организации, – досудебное урегулирование спора с пациентом, с выплатой добровольно (без судебного решения) пациенту суммы, в том числе компенсации морального вреда.

В этом отношении в Постановлении содержится следующее: причинитель вреда вправе добровольно предоставить потерпевшему компенсацию морального вреда как в денежной, так и в иной форме (например, в виде ухода за потерпевшим, в передаче какого-либо иму-

щества (транспортного средства, бытовой техники и т.д.), в оказании какой-либо услуги, в выполнении самим причинителем вреда или за его счет работы, направленной на смягчение (смягчение) физических и нравственных страданий потерпевшего). Факт получения потерпевшим добровольно предоставленной причинителем вреда компенсации не исключает возможности взыскания компенсации морального вреда в порядке гражданского судопроизводства. Суд вправе взыскать компенсацию морального вреда в пользу потерпевшего, которому во внесудебном порядке была выплачена (предоставлена в неденежной форме) компенсация, если, исходя из обстоятельств дела, с учетом положений статей 151 и 1101 ГК РФ придет к выводу о том, что компенсация, полученная потерпевшим, не позволяет в полном объеме компенсировать причиненные ему физические или нравственные страдания.

Подводя итог вышеизложенного, можно сказать, что Постановление № 33 предусматривает много новых разъяснений, которые нуждаются в правовом и сравнительном анализе, с учетом вновь формируемой судебной практики.

## ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

1. Аналитический обзор медико-правовой ситуации в Хабаровском крае по итогам 2021 года. Методические рекомендации по организации правовой работы в учреждениях здравоохранения Хабаровского края с целью профилактики правонарушений и минимизации рисков наступления юридической ответственности / сост. М. Г. Свередюк, И. С. Решетникова. Хабаровск : Ред.-изд. центр ИПКСЗ, 2022. 40 с.

*Analytical review of the medical and legal situation in the Khabarovsk Krai, based on the results of 2021. Guidelines for the organization of legal work in healthcare institutions of the Khabarovsk Krai in order to prevent offenses and minimize the risks of legal liability. Sveredyuk MG, Reshetnikova IS. Khabarovsk: Publishing Center of IPKSZ, 2022.*

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 окт. 1994 г. : [в ред. от 16 апр. 2022 г.] // Справочно-правовая система «Консультант плюс» : [сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 13.02.2023).

*Civil Code of the Russian Federation. Part one from 30 Nov. 1994 No. 51-FZ: adopted by the State. Duma of Russian Federation 21 Oct. 1994: [as amended. from 16 Apr. 2022]. Reference and legal system "Consultant Plus": [website]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (Accessed February 13, 2023).*

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 дек. 1995 г. : [в ред. от 1 июля 2021 г.] // Справочно-правовая система «Консультант плюс» : [сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/) (дата обращения: 13.02.2023).

*Civil Code of the Russian Federation. Part two of 26 Jan. 1996 No. 14-FZ: adopted by the State. Duma of Russian Federation 22 Dec. 1995: [as amended. dated July 1, 2021] // Reference and legal system "Consultant plus": [website]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/) (Accessed February 13, 2023).*

4. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 20 дек. 1994 г. № 10 : [в ред. от 6 февр. 2007 г.] // Справочно-правовая система «Консультант плюс» : [сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5677/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5677/) (дата обращения: 13.02.2023).

*Some questions of the application of legislation on compensation for moral damage: resolution of the Plenum of the Supreme Court of Russian Federation of 20 Dec. 1994 No. 10: [as amended. from 6 Feb. 2007] // Reference and legal system "Consultant Plus": [website]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5677/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5677/) (Accessed February 13, 2023).*

5. О практике применения судами норм о компенсации морального вреда : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 15 нояб. 2022 г. № 33 // Справочно-правовая система «Консультант плюс» : [сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_431485/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431485/) (дата обращения: 13.02.2023).

*On the practice of application by the courts of the norms on compensation for moral damage: resolution of the Plenum of the Supreme Court of Russian Federation of 15 Nov. 2022 No. 33 // Reference and legal system "Consultant plus": [website]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_431485/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431485/) (Accessed: February 13, 2023).*