

DOI: 10.33454/1728-1261-2022-1-5-12
УДК 61:314(571.620)

Об экономических и демографических проблемах Хабаровского края

В. Н. Кораблев

ГБООУ ДПО «Институт повышения квалификации специалистов здравоохранения» министерства здравоохранения ХК,
680009, г. Хабаровск, ул. Краснодарская, 9; тел.: +7 (4212) 27 25 10; e-mail: zdravdv@ipkszh.khv.ru

On the economic and demographic problems of the Khabarovsk Krai

V. N. Korablev

Postgraduate Institute for Public Health Workers under Health Ministry of Khabarovsk Krai, 9 Krasnodarskaya Street, Khabarovsk, Russia;
zip code: 680009; phone +7 (4212) 27-25-10; e-mail: zdravdv@ipkszh.khv.ru

В статье автор анализирует некоторые показатели социально-экономического развития Дальнего Востока, в т. ч. Хабаровского края как типичного субъекта и связанные с этим проблемы демографии. Исследование позволило выявить ряд накопленных рисков: ослабление экономической активности, низкий уровень инвестиций в основной капитал, высокий уровень государственного долга, низкий уровень доходов населения, стремительный отток населения, в котором доминирует миграционная убыль, высокий уровень естественной убыли населения, нарастающий в последние годы за счет низкой рождаемости и высокой смертности, сочетание снижения численности женщин фертильного возраста и низкого суммарного коэффициента рождаемости, формирование регрессивного типа населения в виде уменьшения численности населения в группе моложе трудоспособного возраста и трудоспособного возраста и, наоборот, увеличения лиц старше трудоспособного возраста, более короткая, чем в целом по России, средняя ожидаемая продолжительность жизни населения. Автор делает вывод о том, что развитие Дальнего Востока России может происходить только под государственным патронажем за счет государственных инвестиций через федеральные целевые программы.

Ключевые слова: Дальний Восток, Хабаровский край, экономика, демография.

In the article, the author analyzes some indicators of the socioeconomic development of the Far East, including the Khabarovsk Krai as a typical subject, and related demographic problems. The study made it possible to identify a number of accumulated risks: a weakening of economic activity, a low level of investment in fixed assets, a high level of public debt, a low level of income of the population; the rapid outflow of the population, which is dominated by migration loss; a high level of natural population loss, which has been growing in recent years due to low birth rates and high mortality; a combination of a decline in the number of women of childbearing age and a low total fertility rate; the formation of a regressive type of population in the form of a decrease in the population in the group younger than working age and working age group, and, conversely, an increase in number of people older than working age; shorter than in Russia as a whole, the average life expectancy of the population. The author concludes that the development of the Russian Far East can only take place under state patronage through public investment through federal targeted programs.

Keywords: Far East, the Khabarovsk Krai, economy, demography.

Хабаровский край – это типичный субъект Российской Федерации, расположенный на Дальнем Востоке России, входит в состав Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО). Площадь его территории составляет 787,6 тыс. км² или 4,6 % территории России (4-е место в Российской Федерации) и 11,3 % территории Дальневосточного федерального округа (2-е место в ДФО) [1].

Хабаровский край обладает рядом конкурентных преимуществ, которые могут быть использованы в процессе его социально-экономического развития. К ним относятся¹:

- достаточно диверсифицированное промышленное производство и относительно сбалансированная структура экономики;
- природно-ресурсный потенциал, крупнейшая на Дальнем Востоке экономически привлекательная лесосырьевая база;
- развитый рыбопромышленный комплекс;
- транспортно-географическое положение, которое определяет роль региона как транзитного центра на Дальнем Востоке не только для транспортных перевозок, но и для телекоммуникационных связей;

¹ Распоряжение Правительства РФ от 24 сентября 2020 г. № 2464-р «Об утверждении Национальной программы социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 г. и на перспективу до 2035 г.».

– традиционная открытость Хабаровского края, наличие контактов со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, особенно со странами Северо-Восточной Азии в области экономики, торговли, культуры, науки, образования, туризма, спорта, общественных и гуманитарных обменов и пр.

Главной целью Стратегии социального и экономического развития Хабаровского края является формирование такой территориальной социально-экономической системы, которая обеспечивала бы высокий жизненный уровень и качество жизни населения для реализации геополитической задачи закрепления населения на Дальнем Востоке на основе формирования и развития высококонкурентной экономики.

Основным приоритетом в социальной сфере является формирование условий, обеспечивающих привлекательность территории края для проживания населения, привлечения новых жителей и закрепления проживающего и прибывающего населения.

На формирование населенческого потенциала оказывает влияние социально-экономическое положение края (рис. 1).

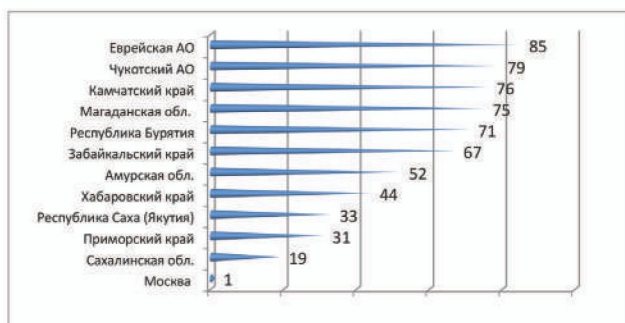


Рис. 1. Рейтинг социально-экономического положения Хабаровского края среди субъектов ДФО за 2019 год [5]

Оказалось, что по итогам 2019 года в рейтинге социально-экономического положения субъектов федерации (85 субъектов) Хабаровский край занял 44-е место (в 2012 году – 34-е место), а среди субъектов ДФО – 4-е место после Сахалинской области, Приморского края и Республики Саха (Якутия).

Таким образом, за 8 лет позиции Хабаровского края в рейтинге социально-экономического положения субъектов федерации существенно снизились.

В оценке социально-экономического положения важное значение имеет объем доходов консолидированных бюджетов (рис. 2).

Из рисунка следует, что в 2019 году Хабаровский край в рейтинге субъектов ДФО по объему доходов консолидированного бюджета занял 4-е место с объемом доходов в 132,7 млрд руб. после Республики Саха (Якутия).

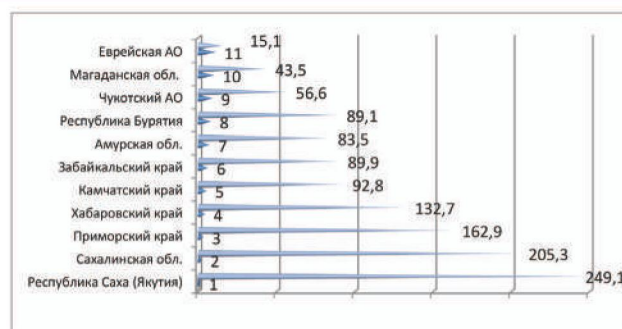


Рис. 2. Рейтинг субъектов ДФО по объему доходов консолидированного бюджета за 2019 год (млрд руб.) [5]

тия), Сахалинской области и Приморского края. По сравнению с 2012 годом объем доходов консолидированного бюджета в крае номинально увеличился почти в 1,5 раза.

Инвестиции в основной капитал свидетельствуют об активности и перспективе экономики (рис. 3).

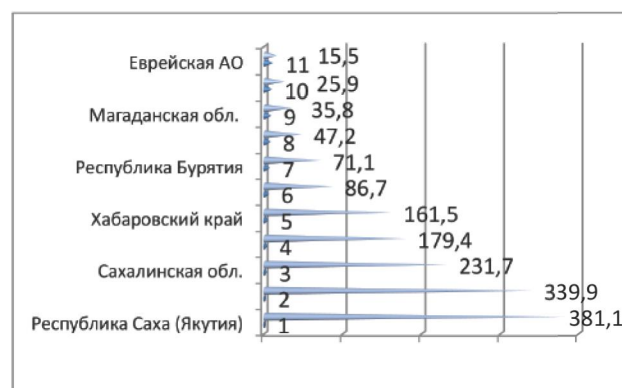


Рис. 3. Объем инвестиций в основной капитал в субъектах ДФО в 2019 году (млрд руб.) [5]

Из рисунка следует, что в 2019 году Хабаровский край по общему объему инвестиций в основной капитал занимал 5-е место в ДФО в размере 161,5 млрд руб. Здесь лидерами были Республика Саха (Якутия), Амурская и Сахалинская области. Замыкали рейтинг Магаданская область, Чукотский АО и Еврейская АО. По объему инвестиций в основной капитал на душу населения край в 2019 году занимал 7-е место в ДФО в размере 122,5 тыс. руб. Для сравнения можно отметить, что в 2012 году Хабаровский край по данному показателю занимал 6-е место с объемом финансирования в размере 125,4 тыс. руб., что отражает негативные процессы в экономике.

В оценке экономической ситуации в регионе важное значение имеет оценка объема и динамики госдолга (рис. 4).

Из рисунка следует, что в 2019 году в 3 из 11 субъектов ДФО (Республика Бурятия, Еврейская АО и Хабаровский край) объем госдолга

вырос, достигнув максимального значения в Хабаровском крае – 51,93 млрд руб.

Таким образом, в целом в 2019 году в экономике Хабаровского края накопилось ряд проблем: ослабление экономической активности, низкий уровень инвестиций в основной капитал, высокий уровень госдолга, что неизбежно отражается на социальной сфере.

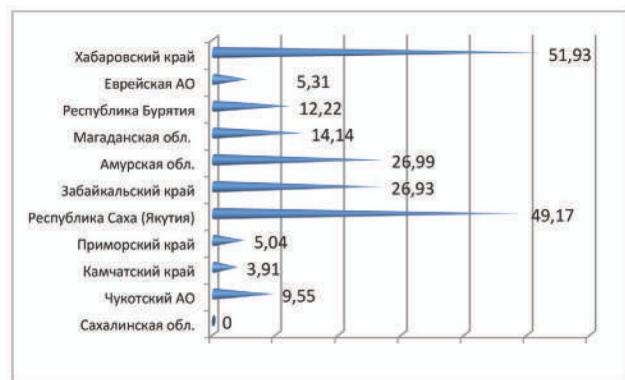


Рис. 4. Объем и динамика государственного долга субъектов ДФО за 2019 год (млрд руб.) [5]

На рисунке 5 представлено отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг по итогам 2019 года (раз).

Из рисунка следует, что в 2019 году отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг колебалось от максимальной

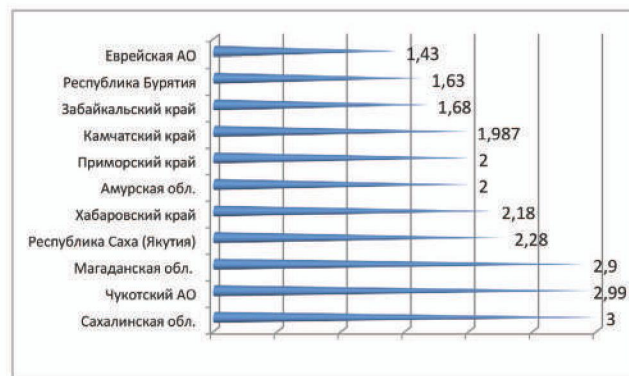


Рис. 5. Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг по итогам 2019 года (раз) [5]

величины в Сахалинской области (3) до минимально значения в Еврейской АО (1,43). Хабаровский край занимал 5-е место (2,18).

Данный показатель коррелирует с таким показателем, как доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (рис. 6).

Из рисунка следует, что в 2019 году доля населения с денежными доходами ниже вели-

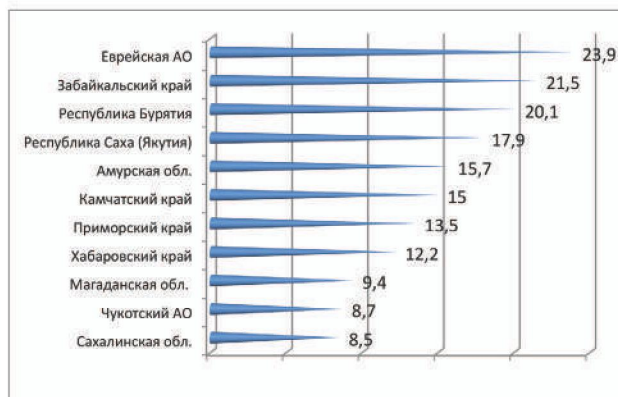


Рис. 6. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по итогам 2019 года (в %) [5]

ны прожиточного минимума в ДФО колебалась от максимального значения в Еврейской АО – 23,9 % до минимального значения в Сахалинской области – 8,5 %. В Хабаровском крае данный показатель составил 12,2 %, что соответствует 4-й позиции в рейтинге.

Нарастающие социально-экономические проблемы в ДФО и Хабаровском крае негативно отразились на демографической ситуации в регионе.

Процесс сокращения численности населения в ДФО и Хабаровском крае начался еще в 1991 году (рис. 7).

Из представленных данных следует, что в период с 1991 по 2018 гг. с территории ДФО убыл более, чем каждый 5-й житель (-23,5 %). Прирост населения ДФО к 2020 году обусловлен вхождением в состав ДФО двух субъектов – Забайкальский край и Республики Бурятия.

В Хабаровском крае в указанный период времени произошло снижение численности населения почти на 20 % – с 1 624,4 до 1 321,1 тыс. человек.

В общей потере населения за период с 1991 по 2016 гг. естественная убыль составила 9,2 %, а миграционный отток – 90,8 %. Во внутрирегиональном миграционном потоке наибольшую активность проявляют жители

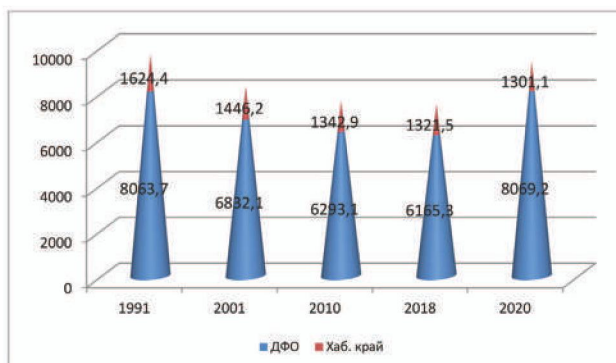


Рис. 7. Динамика численности населения ДФО и Хабаровского края в период с 1991 по 2020 гг. (тыс. человек на 1 января) [5]

Приморского и Хабаровского краев, Республики Саха (Якутия). В межрегиональной миграции основной вектор в миграционных процессах ориентирован на Центральный, Северо-Западный и Южный федеральные округа. Внешняя миграция со странами дальнего зарубежья не имеет существенного значения. Основными причинами оттока населения всегда были суровые климатические условия и отдаленность от центральных районов страны. В последнее десятилетие к ним добавились факторы резкого снижения уровня жизни населения, утрата сравнительных преимуществ региона в области доходов, ухудшение социально-экономической и экологической ситуации [4].

Регион теряет в первую очередь интеллектуальный населенческий потенциал. Это, прежде всего, люди экономически активного возраста, как правило, с высшим образованием, а также молодые женщины, что отрицательно сказывается на перспективах рождаемости в регионе. По данным Е. Мотрич, среди уехавших доля имеющих высшее образование составляет 64 %, среднее специальное – 24,9 %. Между тем, для обеспечения показателей социально-экономического развития ДФО до 2025 года из общего числа занятых в народном хозяйстве должно быть 40,7 % квалифицированных работников, а сейчас их меньше трети [2].

Результаты социологических опросов свидетельствуют о том, что жители Дальнего Востока, особенно молодежь, не видят для себя перспектив в регионе. Исследование ВЦИОМ студенческой молодежи восточных территорий показывает, что из пятисот опрошенных студентов каждый четвертый хочет покинуть родной регион по окончании учебного заведения. Для них наступает самый активный период: молодые специалисты пытаются искать работу самостоятельно, мечтают о карьерном росте, повышении благосостояния. Появляется семья, дети, нужна отдельная квартира. Поэтому причины называли такие: на новом месте больше возможностей для карьерного роста (37 %), больше найти возможностей по специальности (33 %), более подходящий климат (33 %). 39 % ответили, что останутся в регионе, если будет реальная возможность приобрести собственное жилье [3].

В Хабаровском крае миграция населения в период с 2000 по 2020 гг. носила неравномерный характер (рис. 8).

Из рисунка следует, что в первом десятилетии миграционное сальдо имело переменный характер. Во втором десятилетии, начиная с 2012 года, сложился устойчивый миграционный отток населения, который на конец периода составил почти 24 тыс. человек.

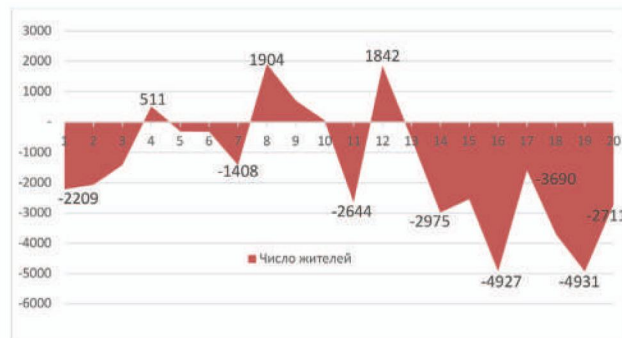


Рис. 8. Миграция населения Хабаровского края в период с 2000 по 2020 гг. (чел.) [6]

Естественный прирост (убыль) населения зависит от трех факторов: рождаемости, смертности и возрастной структуры населения. В Хабаровском крае естественное воспроизводство населения в период с 1991 по 2020 гг. характеризовалось следующими показателями (рис. 8).

Из рисунка следует, что в период с 1990 по 2020 гг. в Хабаровском крае преобладала естественная убыль населения за счет снижения рождаемости и роста смертности, кроме короткого периода с 2012 по 2016 гг., что можно объяснить вхождением в детородный возраст многочисленного поколения молодых женщин, рожденных во второй половине 80-х годов прошлого столетия.

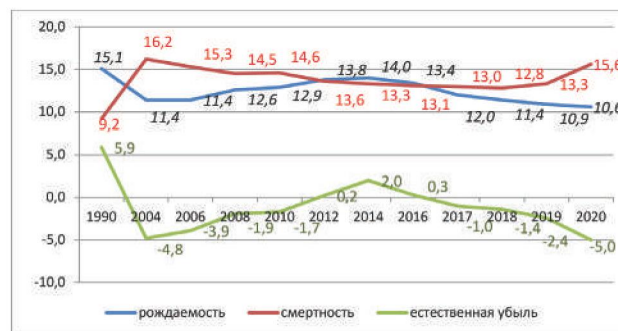


Рис. 9. Естественное воспроизводство населения в Хабаровском крае в период с 1991 по 2020 гг. [6]

Показатель смертности населения в Хабаровском крае, достигнув максимального значения в 2004 году (16,2 на 1000 населения), стал снижаться до уровня 12,8 случаев на 1 000 населения в 2018 году с последующим ростом. Рост смертности можно объяснить демографической волной, сформированной в послевоенный период, когда с 1946 года стала расти рождаемость вплоть до 1960 года (соответственно 23,8 и 24,9 на 1 000 населения). При средней продолжительности жизни в 2018 году в 72,9 года, именно в этот период к своему естественному уходу подошло многочисленное поколение, рожденное в послевоенные годы.

Таблица 1

Возрастная структура женщин фертильного возраста в Хабаровском крае за 1991–2020 гг. [6]

Годы	Число женщин по возрастным интервалам (абс.)				Итого
	15–19	20–29	30–39	40–49	
1991	30 884	73 838	111 920	98 026	314 668
2000	61 327	110 670	132 905	113 973	418 875
2010	64 611	117 502	101 575	120 329	404 017
2020	51 882	116 896	103 891	99 955	372 624
Итого	208 704	418 906	450 291	432 283	1 510 184

С 2017 года в крае отмечается резкое нарастание естественной убыли населения с максимальной величиной в 2020 году (-5,0 на 1 000 населения). При этом общая тенденция естественной убыли населения в Хабаровском крае соответствует таковой в Российской Федерации. В период с 2016 по 2020 гг. в Российской Федерации естественная убыль населения возросла соответственно с -0,1 до -4,8 случаев на 1 000 населения. В 2020 году показатель рождаемости в Российской Федерации составил 9,8, а смертности – 14,6 случаев на 1 000 населения. В целом, начиная с 2017 года, процесс естественной депопуляции населения в Российской Федерации, ДФО и Хабаровском крае резко ускорился, приблизившись к уровню 1990 года.

На показатель рождаемости негативное влияние оказывает и складывающаяся возрастная структура женщин фертильного возраста. Есть основания предполагать, что ситуация с рождаемостью может ухудшаться в дальнейшем, поскольку позитивные (с точки зрения влияния на рождаемость) перемены в возрастной структуре населения существенно изменятся. Возрастная структура женщин фертильного возраста в Хабаровском крае представлена в таблице 1.

Из таблицы следует, что в Хабаровском крае минимальное число женщин фертильного возраста отмечалось в 1991 году. Видимо, это обусловлено экономическим кризисом 70–80-х

годов прошлого столетия в СССР и снижением рождаемости в данный период до уровня 17–18 на 1 000 населения (для сравнения – в 1950 году – 45,7, в 1960 году – 22,7 на 1 000 населения). Это подтверждается числом женщин фертильного возраста в интервале 15–19 лет (30 844) и значительное увеличение их в интервале 20–29 лет (73 838) и 30–39 лет (111 920). К 2000 году число женщин фертильного возраста достигает максимума, а затем к 2020 году постепенно снижается на 10,5 %, особенно в возрастном интервале 15–19 лет (-15,4 %) и 40–49 лет (-12,3 %). В обоих случаях это можно объяснить экономическими кризисами 90-х и 70-х годов прошлого столетия.

Таким образом, в Хабаровском крае за последние два десятилетия отмечается устойчивое снижение числа женщин фертильного возраста, что неизбежно отразится на рождаемости даже при сохранении суммарного коэффициента рождаемости (рис. 10).

Из рисунка следует, что на протяжении 1990–2020 гг. суммарный коэффициент рождаемости в Хабаровском крае был стабильно ниже, чем в Российской Федерации и не обеспечивал даже простого воспроизводства населения.

Сложившаяся за три десятилетия демографическая ситуация негативно отразилась на возрастной структуре населения Хабаровского края (рис. 11).

Из рисунка следует, что в Хабаровском крае в период с 1990 по 2020 гг. произошло

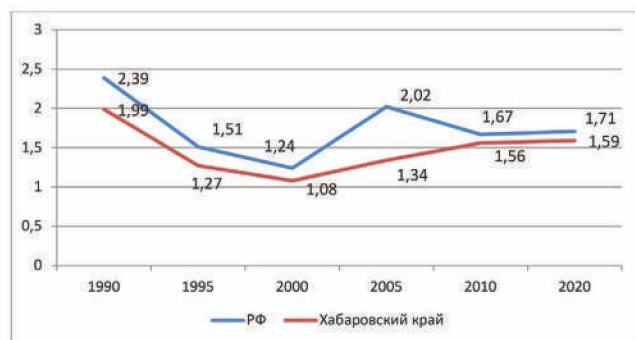


Рис. 10. Суммарный коэффициент рождаемости в России и Хабаровском крае с 1990 по 2020 гг. (число детей в расчете на 1 женщину) [6]

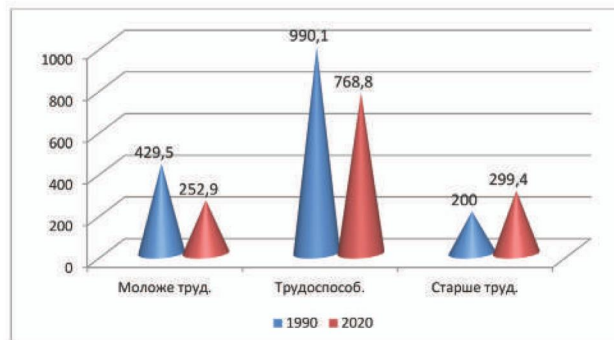


Рис. 11. Динамика численности населения Хабаровского края по возрастным группам с 1990 по 2020 гг. (на 1 января, тыс. чел.) [6]

резкое уменьшение численности населения в группе моложе трудоспособного возраста (-41,2 %) и трудоспособного возраста (-22,4 %). В то же время произошло увеличение лиц старше трудоспособного возраста (+47 %).

В Хабаровском крае, как и в ДФО, убыль населения также отмечается преимущественно с северных районов (табл. 2).

Из таблицы следует, что в период с 2004 по 2020 гг. из Хабаровского края убыло 9,2 % населения или 133 115 чел., т. е. около 8,0 тыс. человек за год. Массовый отток населения в крае отмечается в таких муниципальных районах как Аяно-Майский, Верхнебуреинский, Николаевский, им. П. Осипенко, Охотский, Тугуро-Чумиканский и Ульчский, откуда убыло от 30 до 42 % жителей. При этом среднее число жителей в сельском муниципальном образовании в 2020 году составило 28,9 тыс. чел. Это означает, что в условиях сложившейся тенденции оттока населения в крае каждые три-четыре года с карты административного деления будет условно исчезать одно сельское муниципальное образование.

По рангу показателя плотности населения в 2019 году Дальневосточный округ находится на последнем, восьмом месте среди всех федеральных округов России, Хабаровский край – на 78-м месте среди всех субъектов страны и на пятом – среди субъектов, входящих в ДФО. Плотность населения в среднем по краю составляет 1,7 чел./км²,

что в 1,6 раза выше, чем в ДФО и в 4,6 раза меньше, чем по России в целом. Плотность населения в северных и центральных районах края не превышает 0,1–0,2 чел./км², что соответствует показателям Крайнего Севера. К северу от Комсомольска более-менее крупные населенные пункты практически отсутствуют. Только более южные, развитые районы заселены плотнее – от 1 до 6 чел./км². Городское население в 2019 году составило 82,05 %.

Население размещено по территории края неравномерно, что обусловлено его значительной протяженностью, удаленностью населенных пунктов от краевого и районных центров, их труднодоступностью.

Важнейшим интегральным демографическим показателем является ожидаемая продолжительность жизни (табл. 3).

Из таблицы следует, что ожидаемая продолжительность жизни населения ДФО в 2019 году была на три года меньше, чем в РФ, а в 7 из 11 субъектов мужчины не доживают до пенсионного возраста.

Таким образом, анализ социально-экономической ситуации на Дальнем Востоке России и в Хабаровском крае в диапазоне 30 лет позволяет выявить ряд рисков:

1. Ослабление экономической активности, низкий уровень инвестиций в основной капитал, высокий уровень государственного долга, низкий уровень доходов населения.

Таблица 2

Численность населения муниципальных районов Хабаровского края (на 1 января)

Район	2004	2013	2020	2020 в % к 2004
Хабаровский край	1 434 242	1 342 083	1 301 127	90,7
г. Хабаровск	582 464	593 636	610 305	104,8
г. Комсомольск-на-Амуре	280 320	25 7891	241 072	85,9
Амурский район	7 4983	63 425	57 527	76,7
Аяно-Майский район	3 242	2 110	1 877	57,9
Бикинский район	28 210	23 505	22 045	78,1
Ванинский район	42 127	36 115	32 253	76,6
Верхнебуреинский район	33 140	26 404	23 508	70,9
Вяземский район	25 865	22 309	20 657	79,9
Комсомольский район	31 492	29 334	27 408	87,0
Район им. Лазо	52 366	44 325	39 058	74,6
Нанайский район	19 373	17 064	15 652	80,7
Николаевский район	42 108	30 857	25 093	59,6
Район им. П. Осипенко	6 575	4 976	4 207	63,9
Охотский район	11 938	7 435	6 086	50,9
Советско-Гаванский р-н	46 982	42 243	37 459	79,7
Солнечный район	36 048	32 484	29 044	80,6
Тугуро-Чумиканский р-н	2 841	2 078	1 965	69,2
Ульчский район	23 883	17 573	14 626	61,2
Хабаровский район	90 285	88 319	91 285	101,1

Таблица 3

Ожидаемая продолжительность жизни населения ДФО за 2019 год

Субъект	Продолжительность жизни (лет)		
	оба пола	мужчины	женщины
РФ	73,34	68,24	78,17
ДФО	70,22	64,99	75,57
Республика Бурятия	70,77	65,36	76,12
Республика Саха (Якутия)	73,0	68,14	77,87
Забайкальский край	68,88	63,3	74,76
Камчатский край	70,57	65,63	75,89
Приморский край	70,54	65,57	75,62
Хабаровский край	70,05	64,44	75,72
Амурская область	68,66	63,52	73,91
Магаданская область	69,66	64,21	75,33
Сахалинская область	70,28	65,03	75,73
Еврейская АО	68,08	63,23	72,82
Чукотский АО	68,09	64,37	72,77

2. Стремительный отток населения, в котором доминирует миграционная убыль.

3. Высокий уровень естественной убыли населения, нарастающий в последние годы за счет низкой рождаемости и высокой смертности.

4. Сочетание снижения численности женщин фертильного возраста и низкого суммарного коэффициента рождаемости.

5. Формирование регрессивного типа населения в виде уменьшения численности населения в группе моложе трудоспособного возраста и трудоспособного возраста и, наоборот, увеличения лиц старше трудоспособного возраста.

6. Более короткая, чем в целом по России, средняя ожидаемая продолжительность жизни населения.

Следует констатировать, что в настоящее время в Дальневосточном регионе сложилась демографическая ситуация, которая представляет угрозу национальной безопасности России, становится тормозом для его социально-экономического развития. В целях стабилизации численности населения в Дальневосточном регионе и в Хабаровском крае в ближайшей перспективе и его роста в долгосрочном периоде необходимо проведение государством (в первую очередь) и местными органами власти активной демографической политики, особенно в части смягчения негативного влияния социально-экономических и социально-психологических факторов.

В 2013 году развитие Дальнего Востока объявлено национальным приоритетом России на весь XXI век. Цель новой государственной политики – создание на Дальнем Востоке глобально конкурентоспособных условий инвестирования и ведения бизнеса [1].

На IV Восточном экономическом форуме (11–13 сентября 2018 года) Президент Российской Федерации В.В. Путин выступил со стратегической инициативой о необходимости разработки Национальной программы по развитию Дальнего Востока, которая должна определить государственную политику Дальневосточного макрорегиона до 2025 года и на перспективу до 2035 года.

В Указе Президента Российской Федерации от 26 июня 2020 г. № 427 «О мерах по социально-экономическому развитию Дальнего Востока» определены следующие цели социально-экономического развития региона:

- прекращение миграционного оттока населения;
- превышение среднероссийских показателей качества жизни населения;
- превышение среднероссийских показателей экономического развития и др.

Распоряжением Правительства РФ от 24 сентября 2020 г. № 2464-р утверждена «Национальная программа социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 г. и на перспективу до 2035 г.» (далее – Национальная программа).

Программа включает в себя как реализацию национальных проектов (в отношении регионов Дальнего Востока), так и амбициозные проекты, способные обеспечить не только опережающее развитие в сравнении с другими регионами России, но и конкурентоспособность Дальнего Востока в сравнении со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. В качестве цели в области социального развития в рамках Национальной программы развития Дальнего Востока предлагается следующая формулировка: «Рост численности населения в регионах

Дальнего Востока на основе повышения качества жизни дальневосточников и реализации специальных мер государственной поддержки демографического развития Дальнего Востока».

Таким образом, сегодня, как и ранее, инструментом опережающего развития не только Дальнего Востока в целом, но и здравоохранения, являются государственные инвестиции в виде федеральных целевых программ. Для здравоохранения Дальнего Востока жизненно

важным является наличие общей стратегии и стратегического плана развития региона, определяющего зоны роста или территории опережающего социально-экономического развития, характер медико-демографических и миграционных процессов в регионе, состояние здоровья населения, состояние сети медицинских организаций, их ресурсное и технологическое обеспечение, эффективность менеджмента на всех уровнях управления.

Список литературы

1. Здравоохранение Дальневосточного федерального округа : информ.-справ. изд. – СПб. : Асклепий-инфо : Первый ИПХ, 2021. – 420 с.
2. Мотрич, Е. А. Блеск и нищета Дальнего Востока // Тихоокеан. звезда. – 2012. – 11 окт.
3. Мотрич, Е. А. Дальневосточный регион в демографическом пространстве России: пореформенный тренд // Пространственная экономика. – 2017. – № 3. – С. 133–153.
4. Мотрич, Е. А. Почему длинный рубль стал коротким // Тихоокеан. звезда. – 2013. – 22 марта.
5. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2019 года. – URL: <http://www.riarating.ru> (дата обращения: 18.02.2022).
6. Управление Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу. – URL: <http://www.habstat.gks.ru> (дата обращения: 18.02.2022).